



# ОТЧЕТ

## ПРОБЛЕМЫ НЕЛОКАЛЬНОЙ МЕХАНИКИ

*Автор: Потапов В.Д.*

г. Москва  
2013

В последние годы в литературе широко обсуждается вопрос о нелокальном демпфировании материала и его влиянии на динамическое поведение и устойчивость различных деформируемых систем. Эта проблема важна в тех случаях, когда конструкции выполнены из композитных и нано-материалов, о чем свидетельствуют публикации [1, 2, 4, 6 7, 10 - 14, 16 - 19].

Однако работы, которые выполнялись бы в той же постановке, которая предлагается в настоящем проекте, автор не встречал.

На примере стержня, заделанного по концам, исследуется движение и его устойчивость в том случае, когда материал характеризуется нелокальным демпфированием. Стержень находится под действием продольных сил и поперечной нагрузки, детерминированных или случайным образом меняющихся во времени. В детерминированном случае устойчивость понимается в смысле Ляпунова, в случае стохастической постановки - устойчивость почти наверное. И в том, и в другом случае для анализа устойчивости используется метод максимального показателя Ляпунова.

## 1. Введение

На примере стержня, заделанного по концам, исследуется движение и его устойчивость в том случае, когда материал характеризуется нелокальным демпфированием. Стержень находится под действием продольных сил и поперечной нагрузки, детерминированных или случайным образом меняющихся во времени. Стохастическое параметрическое возбуждение принимается в виде "цветного" стационарного шума. "Цветные" шумы рассматриваются как результат прохождения белого шума через линейные фильтры или в виде канонических разложений, если спектральная плотность отличается от дробно-рациональной функции. Поскольку речь идет даже в простейших случаях, как правило, о многомерных системах, то основное внимание уделяется численным методам решения задачи. В детерминированном случае устойчивость понимается в смысле Ляпунова, в случае стохастической постановки - устойчивость почти наверное. И в том, и в другом случае для анализа устойчивости используется метод максимального показателя Ляпунова.

В работе [7] исследуется влияние нелокального демпфирования (пространственного и временного гистерезиса) на формы и частоты собственных колебаний стержней и прямоугольных пластин. При этом операторы внешнего  $L_e$  и внутреннего  $L_i$  демпфирования принимались в виде

$$L_e \mathbf{u}(\mathbf{r}, t) = \int_{\Omega} \int_0^t C_e(\mathbf{r}, \theta, t - \tau) \mathbf{u}(\theta, \tau) d\tau d\theta,$$

$$L_i \mathbf{u}(\mathbf{r}, t) = \int_{\Omega} \int_0^t C_i(\mathbf{r}, \theta, t - \tau) L_s[\mathbf{u}(\theta, \tau)] d\tau d\theta,$$

где  $\mathbf{u}(\mathbf{r}, t)$  - вектор перемещения,  $\mathbf{r}$  - вектор координат рассматриваемой точки,  $t$  - время,  $C_e(\mathbf{r}, \theta, t - \tau)$  и  $C_i(\mathbf{r}, \theta, t - \tau)$  - ядра операторов, характеризующих соответствующее демпфирование.

Внешнее демпфирование зависит только от перемещений, а внутреннее демпфирование кроме того зависит также от напряжений, что выражается через пространственные производные от вектора перемещений и учитывается оператором  $L_s$ . Ядра  $C_e(\mathbf{r}, \theta, t - \tau)$  и  $C_i(\mathbf{r}, \theta, t - \tau)$  имели форму

$$C_i(\mathbf{r}, \theta, t - \tau) = H_i(\mathbf{r})c_i(\mathbf{r} - \theta)g_i(t - \tau),$$

$$C_e(\mathbf{r}, \theta, t - \tau) = H_e(\mathbf{r})c_e(\mathbf{r} - \theta)g_e(t - \tau).$$

Для нелокального вязкого демпфирования (пространственного гистерезиса) в одномерном случае предложено соотношение

$$C_i(x, \theta, t - \tau) = H(x)C(x - \theta)\delta(t - \tau),$$

причем  $\delta(t - \tau)$  - дельта - функция.

Функция  $C(|x - \theta|)$  - считается нормализованной, т. е.  $\int_{-\infty}^{\infty} C(|x|)dx = 1$ .

По-видимому, впервые модель нелокального демпфирования (пространственный гистерезис) была предложена в работе [2].

Подобная модель оказывается эффективной при анализе динамического поведения конструкций из композитных- и нано-материалов. Если для описания демпфирования материала используются соотношения вязкоупругости, то модель нелокальной вязкоупругости, разработанная на основе модели нелокальной упругости была предложена [1].

## 2. Постановка задачи

Обычно при исследовании динамики упругих систем с учетом конструкционного демпфирования используется зависимость между напряжениями и деформациями в виде

$$\sigma(x, t) = E[\varepsilon(x, t) + \gamma \partial\varepsilon(x, t)/\partial t].$$

Это соотношение получено на основании гипотезы Фойгта.

Обобщением указанной зависимости для случая некоторых композитных и наноматериалов является интегро-дифференциальное соотношение

$$\sigma(x, t) = E \left[ \varepsilon(x, t) + \gamma \int_0^l C_v(|x - x'|)\dot{\varepsilon}(x', t) dx' \right], \quad (1)$$

где  $\gamma$  - const,  $C_v(|x - x'|)$  ядро нелокального демпфирования.

Точкой обозначена производная по времени  $t$ .

Функция  $C_v(|x - x'|)$  нормализуется из условия

$$\int_{-\infty}^{\infty} C_v(x) dx = 1.$$

В качестве функций  $C_v(|x - x'|)$  принимаются разные функции. Одной из них (наиболее распространенной) является экспоненциальная функция

$$C_v(|x - x'|) = \frac{\eta}{2} e^{-\eta|x-x'|},$$

где  $\eta$  - const.

Интересно, что в этом случае интегральное соотношение (1) может быть сведено к дифференциальному уравнению в частных производных. Для этого интеграл в правой части нужно представить в виде суммы

$$\int_0^l e^{-\eta|x-x'|} \dot{\varepsilon}(x', t) dx' = \int_x^l e^{\eta(x-x')} \dot{\varepsilon}(x', t) dx' + \int_0^x e^{-\eta(x-x')} \dot{\varepsilon}(x', t) dx'.$$

Дважды дифференцируя обе части равенства (1) по  $x$  и вычитая из полученного результата соотношение (1), предварительно умноженное на  $\eta^2$ , приходим к уравнению

$$\frac{\partial^2 \sigma}{\partial x^2} - \eta^2 \sigma = E \frac{\partial^2 \varepsilon}{\partial x^2} - \eta^2 E \varepsilon - \gamma \eta^2 \frac{\partial \varepsilon}{\partial t}.$$

Изгибающий момент в сечении изгибаемого стержня определяется выражением

$$M(x, t) = -EJ \left[ \frac{\partial^2 w(x, t)}{\partial x^2} + \gamma \int_0^l C_v(|x - x'|) \frac{\partial^3 w(x', t)}{\partial x'^2 \partial t} dx' \right],$$

где  $w(x, t)$  - прогиб стержня,  $EJ$  - изгибная жесткость стержня.

Если не учитывать внешнее демпфирование, то для несомог стержня, находящегося под действием продольной силы  $F(t)$ , должно соблюдаться уравнение равновесия

$$\frac{\partial^2 M(x, t)}{\partial x^2} = m \frac{\partial^2 w(x, t)}{\partial t^2} + N \frac{\partial^2 w(x, t)}{\partial x^2} - q(x, t).$$

Здесь  $m$  - погонная масса стержня,  $N(x, t) = F(t)$  - нормальная сила в сечении стержня.

Подставляя в левую часть выражение второй производной по  $x$  от момента  $M(x, t)$ , приходим к уравнению относительно функции прогиба  $w(x, t)$

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^2 w(x, t)}{\partial t^2} + \frac{N(x, t)}{m} \frac{\partial^2 w(x, t)}{\partial x^2} + \\ & + \frac{EJ}{m} \left[ \frac{\partial^4 w(x, t)}{\partial x^4} + \gamma \int_0^l C_v(|x - x'|) \frac{\partial^5 w(x', t)}{\partial x'^4 \partial t} \right] = \frac{q(x, t)}{m}. \end{aligned}$$

Решение этого уравнения должно удовлетворять граничным условиям: для заземленного по концам стержня при  $x = 0$  и  $x = l$   $w = \partial w / \partial x = 0$ .

Функцию  $w(x, t)$  ищем в виде разложения по формам собственных колебаний упругого стержня  $V_i(x)$ , которые определяются выражением

$$V_i(x) = (shk_i l - sink_i l)(chk_i x - cosk_i x) - (chk_i l - cosk_i l)(shk_i x - sink_i x),$$

$$w(x, t) = \sum_{i=1}^n f_i(t) V_i(x),$$

где  $k_i$  - корень характеристического уравнения  $ch k_i l \cos k_i l = 1$ .

Для определения обобщенных перемещений  $f_i(t)$  воспользуемся методом Бубнова - Галеркина, в результате чего получим систему обыкновенных дифференциальных уравнений.

Для исследования колебаний стержня с точки зрения их устойчивости используется метод максимальных показателей Ляпунова. Для этого прогиб стержня представляется в виде разложения по формам собственных колебаний упругого стержня. В результате интегро-дифференциальное уравнение, описывающее движение стержня заменяется системой обыкновенных дифференциальных уравнений. Далее под устойчивостью детерминированной системы понимается устойчивость по отношению к возмущению начальных условий (устойчивость в смысле Ляпунова).

### 3. Результаты расчета

Сначала оценим влияние числа членов  $n$  в разложении прогиба по формам собственных колебаний на значение максимального показателя Ляпунова. В том случае, когда стержень находится под действием постоянной во времени продольной силы, оценки значений максимального показателя Ляпунова  $\lambda$ , полученные при  $\mu l = 10$ , приведены в таблице 1.

Заметим, что стержень оказывается устойчивым, если  $\lambda < 0$  и неустойчивым, если  $\lambda > 0$ .

Далее оценим влияние нелокального демпфирования на степень устойчивости стержня. С этой целью в таблице 2 приведены значения  $\lambda$ , полученные при  $n = 5$ , и тех же значениях остальных параметров, кроме  $\mu l$ .

Интересно сопоставить эти результаты с теми, который имеет место при классической постановке задачи (при локальном внутреннем демпфировании, учитываемом с помощью гипотезы Фойхта). В этом случае колебания стержня описываются следующими уравнениями

$$(d^2 f_j(\tau) / d\tau^2) + (k_j / k_1)^4 f_j(\tau) + 2\epsilon (k_j / k_1)^4 [df_i(\tau) / d\tau] +$$

$$+ 4\pi^2 \alpha / (k_1 l)^4 \sum_{i=1}^n b_{ji}^o / a_j^o f_i(\tau) = 0, \quad j = 1, 2, \dots, n,$$

где  $\alpha = F/F_{cr}$ ,  $F_{cr}$  – минимальная критическая сжимающая сила, При  $\alpha_0 = 0,5$ ,  $\epsilon = 0,1$  величина  $\lambda$  равна 0,1.

Таблица 1. Оценки максимального показателя Ляпунова в зависимости от числа  $n$ .

$n$	$\Delta\tau$	$\tau$	$\lambda$
1	0,1	$2 \cdot 10^4$	-0.0576
3	0,1	$2 \cdot 10^4$	-0.0598
5	0,1	$2 \cdot 10^5$	-0.0600
11	0,01	$2 \cdot 10^5$	-0.0600

Нужно заметить, что при постоянной продольной силе можно было бы определить формы собственных колебаний и соответствующие им характеристические числа и тогда решение задачи о параметрических колебаниях стержня с локальным демпфированием свелось бы к рассмотрению только одного уравнения.

В таблице 2 представлены значения  $\lambda$  как функции параметра  $\mu l$ .

Таблица 2. Зависимость максимального показателя Ляпунова от числа  $\mu l$ .

$\mu l$	$\Delta\tau$	$\tau$	$\lambda$
1	0,1	$2 \cdot 10^4$	-0.0024
10	0,1	$2 \cdot 10^4$	-0.0600
100	0,1	$2 \cdot 10^5$	-0.0974
1000	0,01	$2 \cdot 10^5$	-0.1000

Как видно, учет нелокальности демпфирования может оказывать существенное влияние на степень устойчивости стержня при действии постоянной продольной сжимающей силы, т.к. с уменьшением параметра  $\mu l$ , характеризующего степень нелокальности демпфирования, максимальный показатель Ляпунова  $\lambda$  заметно увеличивается.

Как и следовало ожидать, при увеличении  $\mu l$  значения максимального показателя Ляпунова приближаются к значению  $\lambda$  в случае локального демпфирования.

Но особенно заметным факт существенного влияния нелокального демпфирования на степень устойчивости стержня становится в случае периодической продольной силы.

В качестве такой силы для примера рассмотрим дополнительно к постоянной составляющей косинусоидальную часть нагрузки, при которых безразмерная функция  $\alpha(\tau)$  принимает вид  $\alpha(\tau) = \alpha_0 + \alpha_1 \cos \theta \tau$ , причем  $\alpha_1, \theta$  –

*const.*

В таблице 3 приведены значения показателя Ляпунова, полученные при исходных данных:  $\epsilon = 0,1$ ;  $\alpha_0 = 0,5$ ;  $\theta = 1,4$ ;  $\alpha_1 = 0,2$  и  $\alpha_1 = 0,4$ . Эти значения найдены при  $n = 5$ ,  $\Delta\tau = 0.01$  и  $\tau = 2 \cdot 10^5$ . При классическом варианте демпфирования имеем  $\lambda = -0,0301$ .

Таблица 3. Зависимость максимального показателя Ляпунова от числа  $\mu l$  для периодической нагрузки при  $\Delta\tau = 0.01$  и  $\tau = 2 \cdot 10^5$ .

$\mu l$	$\lambda$ при $\alpha_1 = 0,2$	$\lambda$ при $\alpha_1 = 0,4$
1	0,0665	0,1355
10	0.0094	0,0783
100	-0,0272	0.0415
1000	-0.0272	0.0385

Наконец, рассмотрим вариант случайной нагрузки, для которой функция  $\alpha(\tau)$  представляется выражением  $\alpha(\tau) = \alpha_0 + \alpha^o(\tau)$ , где  $\alpha_0$  - const,  $\alpha^o(\tau)$  - случайный стационарный нормальный процесс с нулевым математическим ожиданием и корреляционной функцией

$$K(\tau_1 - \tau_2) = \sigma^2 \exp(-\delta|\tau_1 - \tau_2|) [\cos \theta(\tau_1 - \tau_2) + (\delta/\theta) \sin \theta(\tau_1 - \tau_2)]. \quad (8)$$

Здесь  $\sigma^2$  - дисперсия процесса,  $\delta$ ,  $\theta$  - параметры, характеризующие масштаб корреляции и частоту скрытой периодичности изменения силы.

Спектральная плотность  $S(\omega)$  имеет вид

$$S(\omega) = \frac{2\sigma^2\delta}{\pi} \frac{\delta^2 + \theta^2}{(\omega^2 - \theta^2 - \delta^2)^2 + 4\delta^2\omega^2}.$$

В таблице 4 приведены значения  $\lambda$ , полученные при  $n = 5$ ,  $\Delta\tau = 0,01$ ;  $\tau = 2 \cdot 10^5$  для  $\alpha_0 = 0,5$ ;  $\sigma^2 = 0,04$  и  $0,16$ ,  $\delta = 0,5$ ;  $\theta = 1,4$ . При локальном демпфировании имеем соответственно:  $\lambda = -0.0811$  при  $\sigma^2 = 0.04$  и  $\lambda = -0,0331$  при  $\sigma^2 = 0,16$ .

Таблица 4. Зависимость максимального показателя Ляпунова от числа  $\mu l$  для случайной стационарной нагрузки.

$\mu l$	$\lambda$ при $\sigma^2 = 0,04$	$\lambda$ при $\sigma^2 = 0,16$
1	0,0169	0,0635
10	-0,0401	0,0062
100	-0,0773	-0.0313
1000	-0.0810	-0.0349

Более подробную информацию можно получить, ознакомившись со статья-

ми, опубликованными автором и перечень которых приведен ниже.

## Список литературы

- [1] Ahmadi, G., 1975. Linear theory of nonlocal viscoelasticity. *International Journal of Non - Linear Mechanics* 10 (2), 253 - 258.  
Arnold, L., 1998. *Random dynamical systems*. Springer, Berlin.
- [2] Banks, H. T., Inman, D. J., 1991. On damping mechanisms in beams. *Journal of Applied Mechanics* 58 (3), 716 - 723.
- [3] Benettin, G., Galgani, L., Giorgolly, A., Strelcyn, J. M., 1980. Liapunov characteristic exponents for smooth dynamical systems and for Hamiltonian systems; a method for computing all of them. P. 1, 2. *Meccanica* 15 (1), 9 - 20, 21 - 30.
- [4] Eringen, A. C., Edelen, B. L., 1972. Nonlocal elasticity. *International Journal of Engineering Science* 10 (3), 233 - 248.
- [5] Filippov, A. P., 1970. *Oscillations of deformed systems*. Mashinostroenie, Moscow. (in Russian).
- [6] Kumar, D., Heinrich, C., Waas, A. M., 2008. Buckling analysis of carbon nanotubes modeled using nonlocal continuum theories. *Journal of Applied Physics* 103, 073521.
- [7] Lei, Y., Friswell, M. I., Adhikari, S., 2006. A Galerkin method for distributed systems with non-local damping. *International Journal of Solids and Structures* 43, 3381 - 3400.
- [8] Потапов В.Д. О влиянии упруго-пластических свойств материала на устойчивость стержней при детерминированном и стохастическом параметрическом нагружении. *Проблемы машиностроения и теории надежности машин*. 2012, № 2, стр. 25 -31.
- [9] Potapov V.D. Effect of elastic and plastic material properties on stability of bars at determinate and stochastic parametric loading. *J. of Machinery*



- Manufacture and Reliability, 2012, V. 41, N 2, pp. 120 -125.
- [10] Потапов В. Д. Устойчивость стержней при стохастическом нагружении с учетом нелокального демпфирования. Проблемы машиностроения и теории надежности, 2012, № 4, сс. 25 - 31.
- [11] V. D. Potapov. On the Stability of Rods under Stochastic Loading Considering Nonlocal Damping. Journal of Machinery Manufacture and Reliability. 2012, V. 41, №4, pp. 284 - 290.
- [12] Potapov V.D. Stability via nonlocal continuum mechanics. International Journal of Solids and Structures. 2013, V. 50, N 5, pp. 637 - 641.
- [13] 6. Potapov V. D. Stability of a rod subjected to a random stationary longitudinal force considering transverse shear. Journal of Machinery Manufacture and Reliability. 2013, V. 42, N 2, pp. 95 - 101.
- [14] Sears, A., Batra, R. C., 2004. Macroscopic properties of carbon nanotubes from molecular-mechanics simulations. Physical Review B 69 (23), 235406.
- [15] Shalygin, A. P., Palagin, Yu. I., 1986. Applied methods of statistical simulation. Mashinostroenie, Leningrad division, Leningrad.
- [16] Sudak, L. J., 2003. Column buckling of multiwalled carbon nanotubes using nonlocal continuum mechanics. Journal of Applied Physics 94, 7281 - 7287.
- [17] Tylikowski, A., 2006. Dynamic stability of carbon nanotubes. Mechanics and Mechanical Engineering International Journal 10, 160 - 166.
- [18] Zhang, Y. Q., Liu, G. R., and Wang, J. S., 2004. Small-scale effects on buckling of multiwalled carbon nanotubes under axial compression. Physical Review B 70 (20), 205430.
- [19] Zhang, Y. Q., Liu, G. R., and Han, X., 2006. Effect of small length scale on elastic buckling of multi-walled carbon nanotubes under radial pressure, Physics Letters A, Vol. 349 (5), pp. 370 - 376.